油脂安全

**DOI**: 10. 19902/j. cnki. zgyz. 1003 – 7969. 2021. 03. 020

## 基于机器学习算法的食用植物油掺伪鉴别的研究进展

孙婷婷<sup>1,2</sup>,刘剑波<sup>3</sup>,沈银梅<sup>3</sup>,董  $\mathbb{R}^{1,2}$ ,周 波<sup>1,2</sup>,钟海雁<sup>1,2</sup>

(1. 中南林业科技大学 食品科学与工程学院,长沙 410004; 2. 林产可食资源安全与加工利用湖南省重点实验室, 长沙 410004; 3. 岳阳市质量计量检验检测中心食品检验所,湖南 岳阳 414000)

摘要:市场上存在用低值低价油脂掺伪高值高价食用植物油的现象,这不仅损害食用植物油生产者和消费者利益,也不利于我国食用油脂产业的健康发展。许多学者将机器学习算法应用到食用植物油掺伪鉴别的研究中,取得了显著的研究成果。为了对食用植物油掺伪鉴别的研究和应用提供一定的理论依据和方法参考,总结了国内外现阶段使用机器学习算法进行食用植物油掺伪鉴别的研究进展,这些机器学习算法包括主成分分析、判别分析、支持向量机、随机森林、人工神经网络等。对所述机器学习算法应用于食用植物油掺伪鉴别研究的优缺点进行了分析,在实际应用中应结合实际情况,综合考量选择合适的算法。

关键词:食用植物油;掺伪鉴别;机器学习算法

中图分类号:TS227;O212

文献标识码:A

文章编号:1003-7969(2021)03-0103-07

# Progress on adulteration identification of edible vegetable oils based on machine learning algorithms

SUN Tingting<sup>1,2</sup>, LIU Jianbo<sup>3</sup>, SHEN Yinmei<sup>3</sup>, DONG Jie<sup>1,2</sup>, ZHOU Bo<sup>1,2</sup>, ZHONG Haiyan<sup>1,2</sup>

(1. School of Food Science and Engineering, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 410004, China; 2. Hunan Key Laboratory of Forestry Edible Sources Safety and Processing, Changsha 410004, China; 3. Food Inspection Institute of Yueyang Quality Measurement Inspection and Testing Center, Yueyang 414000, Hunan, China)

Abstract: The phenomenon of adulteration of high value and high price edible vegetable oils with low value and low price oils exists in the market, which not only damages the interests of edible vegetable oil producers and consumers, but also is harmful to the healthy development of the edible oil industry in China. Many scholars have applied machine learning algorithms in the adulteration identification of edible vegetable oils and achieved significant research results. In order to provide a theoretical basis and methodological reference for the research and application of adulteration identification of edible vegetable oil, the research progress on the application of machine learning algorithms (principal component analysis, discrimination analysis, support vector machine, random forest, artificial neural network, etc.)

收稿日期:2020-06-09;修回日期:2020-11-25

基金项目:湖南省市场监督管理局科技计划项目(2020KJJ H55);湖南省科技重大专项(2018NK1030);湖南省教育厅科学研究重点项目(18A154);湖南省自然科学青年基金(2019JJ51003);湖南省科技创新平台与人才计划项目(2019TP1029)

**作者简介:**孙婷婷(1994),女,在读硕士,研究方向为食品营 养与安全(E-mail)suntting0616@163.com。

通信作者:周 波,副教授(E-mail)zhbo78@126.com;钟海雁,教授(E-mail)zhonghaiyan631210@126.com。

to identify the edible vegetable oil adulteration was summarized. The advantages and disadvantages of the machine learning algorithms used in the study of adulteration identification of edible vegetable oil were analyzed, and the appropriate algorithm should be selected based on the actual situation in practical application.

**Key words:** edible vegetable oil; adulteration identification; machine learning algorithms

我国常见的食用植物油有花生油、大豆油、芝麻油、菜籽油、油茶籽油等。由于各类食用植物油营养价值和功能价值的不同,价格差距较大,导致用低值低价食用油掺伪高值高价食用油的现象屡见不鲜。目前食用植物油的掺伪方式主要有两种:一种是将低值低价的其他食用植物油掺入高值高价食用植物油,另一种是将浸出油掺入压榨油中[1]。国内外学者结合先进的实验仪器和检测技术,进行了食用油掺伪鉴别的相关研究。基于先进的实验仪器和检测技术,研究人员会得到大量复杂的结构化量测数据,如何对这些数据进行分析,并从中提取掺伪鉴别所需的信息,是决定掺伪检测鉴别结果的重要因素。同时,由于掺伪油脂的种类多、掺伪手段复杂,所以准确快速地对掺伪食用植物油进行鉴别具有一定的难度。

在食用植物油掺伪种类鉴别的研究中,指纹图谱相似度评价法的使用较为广泛,其是通过计算样本和纯植物油中特征成分含量的相似程度来实现的<sup>[2]</sup>,但指纹图谱相似度评价法的局限性包括对指纹图谱中较小的共有峰识别能力较差、相似度的阈值难以客观确定等<sup>[3]</sup>。在预测食用植物油掺伪量的研究中,统计学回归分析方法使用较为广泛,但其局限性在于模型中所选的变量缺乏全面性以及对复杂的高维非线性数据建模能力较差等<sup>[4]</sup>。

机器学习是一门多领域综合交叉学科,涉及概 率论、统计学、逼近论、凸分析、算法复杂度理论等多 学科理论,其将计算机如何模拟及实现人类学习行 为作为主要研究内容,探究计算机获取新知识、新技 能的方式[5]。在机器学习算法的指导下,计算机能 够自动学习大量输入数据样本的数据结构和内在规 律,有效地从复杂、高维、多变的大数据中挖掘出人 类感兴趣的知识,从而对新样本进行智能识别,实现 对未来的预测[6]。将机器学习算法应用于掺伪鉴 别研究中,能有效提取实验数据中隐藏的有价值的 信息,利用训练好的模型自动对样本进行掺伪鉴别, 可提高结果的准确性和客观性[7],所以基于机器学 习算法的实验数据分析方法成为了食品科学领域的 新兴研究热点,同时越来越多的机器学习算法被应 用到食品掺伪鉴别研究中[8]。但机器学习算法的 种类繁多,各种算法在解决不同类型的数据分析问 题上各有优势,所以在面对不同的掺伪检测需求时 如何选择合适的机器学习算法,从而构建高质量的 模型以提高植物油掺伪鉴别的准确度,是目前食品 分析领域的研究热点。本文将对国内外基于机器学 习算法的植物油掺伪鉴别的研究进展进行总结,对 各种机器学习算法应用于植物油掺伪鉴别的优缺点

进行分析,以期为后续研究提供参考和借鉴。

## 1 食用植物油掺伪鉴别中常用的机器学习算法

根据鉴别需求和问题性质,目前食用植物油掺 伪鉴别的研究可大体分为三类,即鉴别样本是否掺 伪,鉴别掺伪样本的掺伪种类,预测掺伪植物油的掺 伪量。其中前两类对应于机器学习研究中的分类问 题,最后一类对应于机器学习研究中的回归问题。

## 1.1 主成分分析

主成分分析 (Principal Component Analysis, PCA)是目前植物油掺伪分析研究中应用最为广泛 的方法之一。目前应用 PCA 进行掺伪鉴别的基本 研究思路是:通过对高维实验数据进行降维处理,借 助累积方差贡献率较高的2~3个主成分绘制样本 的主成分得分图,以直观反映样本间的差异,进而推 测食用植物油是否掺伪或掺伪油脂的具体种类[9]。 周波等[10]基于特征脂肪酸和不同等价碳数甘油三 酯等指标,运用 PCA 和 Fisher 判别分析方法,建立 了油茶籽油掺伪棕榈油、葵花籽油、米糠油、大豆油、 花生油和棉籽油的掺伪鉴别模型,能准确识别掺伪 量在20%及以上的掺伪油脂,对纯油茶籽油的判别 准确率为96.22%;冯利辉[11]对5种食用植物油的 光谱数据进行 PCA,其二维主成分得分图表明同类 样品基本聚集在相同区域,但对芝麻油和玉米油的 分类效果较差;吴烧[12]对7种食用植物油的酚类物 质数据进行 PCA,绘制了二维主成分得分图和热 图,能基本将各种植物油聚集在较小的区域内,但橄 榄油、紫苏籽油、油茶籽油、亚麻籽油、大豆油、菜籽 油之间存在小部分重叠,分类效果欠佳;韩建勋 等[13]对19份油茶籽油、8份大豆油、8份菜籽油以 及8份玉米油的光谱数据开展PCA,结果表明该方 法很难区分上述4种食用油。

### 1.2 判别分析

植物油掺伪鉴别研究中使用的判别分析(Discrimination Analysis, DA)是一种有监督的分类算法,是化学计量建模中一种使用成熟的分析方法,主要包括线性判别分析算法(LDA)和偏最小二乘判别分析算法(PLS – DA)<sup>[14]</sup>。目前应用 DA 进行掺伪鉴别的基本研究思路是:利用带标签的实验数据训练 DA 模型,利用方差贡献率较高的主因子构建判别函数得分图,计算样本的判别函数得分情况,通过设定得分阈值推测样本是否掺伪或掺伪油脂的种类<sup>[14]</sup>。海铮等<sup>[15]</sup>对掺入大豆油的油茶籽油和芝麻油样本的电子鼻检测数据开展了LDA分析,能够很好地鉴别掺伪芝麻油,但对掺伪油茶籽油的鉴别

效果较差;钟培培<sup>[16]</sup>对油茶籽油、菜籽油、掺伪油茶籽油及热加工处理油茶籽油的色谱数据进行了PLS-DA分析,对4种植物油样本的分类准确率达到100%;Chen等<sup>[17]</sup>利用二阶导数激光诱导荧光光谱法结合DA能够鉴别出3种纯油和2种混合油;Wang等<sup>[18]</sup>利用激发发射矩阵荧光光谱法结合二维LDA对掺假油茶籽油进行了分类,准确性较高。

## 1.3 支持向量机

支持向量机(Support Vector Machine, SVM)可 用于解决分类问题<sup>[19]</sup>。目前将 SVM 应用于植物油 掺伪鉴别的相关研究较少,章颖强[20]利用掺入葵花 籽油、大豆油、玉米油的橄榄油样品的拉曼光谱检测 数据,结合最小二乘支持向量机进行了分类研究,可 有效识别特级初榨橄榄油中的掺伪油类型,对36个 掺伪样本的掺伪种类的判别准确率达到97%;毕艳 兰等[21] 通过测定掺伪芝麻油样本的脂肪酸色谱数 据,构建了基于最小二乘支持向量机的芝麻油掺伪 鉴别的两级分类模型,分别对样本是否掺伪和样本 掺伪种类进行鉴别,并利用粒子群算法优化模型参 数,两级分类模型的判别准确率分别达到了100% 和98.7%;任小娜[22]利用测得的纯芝麻油和掺伪 芝麻油的全样脂肪酸组成数据,构建了基于 SVM 的 芝麻油掺伪判别模型,同样采用粒子群算法对模型 参数进行了优化,所得模型对芝麻油是否掺伪的鉴 别准确率达到100%。

## 1.4 随机森林

随机森林(Random Forest,RF)是一种由多棵树组成的集成分类器,在解决分类问题上相对于单个决策树具有很大的优势,目前已经有学者尝试使用随机森林算法进行植物油掺伪鉴别研究,如: Ai等 [23]结合气质联用技术,对油茶籽油、菜籽油、玉米油、葵花籽油、芝麻油和特级初榨橄榄油 6 种植物油的脂肪酸采用 RF 进行聚类分析,结果显示,RF 对样品种类的判别能力较好,且可以很好地定性和定量分析各脂肪酸变量对聚类模型的贡献; Xu 等 [24]采用多维气相色谱与飞行时间质谱结合技术,利用 PCA 和层次聚类分析以及 RF 算法建立了 4 种植物油的分类模型,可识别出掺假 5% 大豆油的花生油,并证明豆甾醇、 $\beta$  - 香树脂醇、 $\delta$  - 7 - 豆甾烯醇、菜籽甾醇、 $\delta$  - 7 - 菜油甾醇对判别结果影响大。

## 1.5 人工神经网络

人工神经网络(Artificial Neural Network, ANN) 是由相互连接的大量神经元组成的复杂网络结构, 是对人脑中生物神经元连接结构的抽象,其训练过 程模拟了人类大脑生物神经网络对信息处理、记忆

的方式,广泛应用于监督和非监督模式识别问题的 解决[25]。ANN 具有自学习、自组织、自适应以及很 强的非线性函数逼近能力和强大的容错性,是通用 的非线性函数近似算法[26]。目前已经有学者将 ANN 应用于解决食用植物油掺伪鉴别问题。如:荣 ັ 京等[27] 将油茶籽油及其掺伪油样本的近红外光谱 数据的主成分特征输入自组织映射神经网络,构建 了油茶籽油掺伪鉴别的定性判别模型,预测准确率 达95.33%,且优于马氏距离聚类分析法;Zhang 等[28]使用 LDA 对特级初榨橄榄油的荧光光谱数据 进行降维,将降维后的数据输入 BP 神经网络,构建 了掺伪特级初榨橄榄油中掺伪量定量预测模型,其 对掺入花生油的特级初榨橄榄油的掺伪量定量预测 的均方根误差达到1.34%,决定系数达到0.996,其 预测效果优于 k 最近邻算法(k - Nearest Neighbor, kNN),但与偏最小二乘回归算法(Partial Least Squares Regression, PLSR)相比效果较差; Izquierdo 等[29] 利用橄榄油样本的热成像图训练卷积神经网 络模型,对特级初榨橄榄油中掺入的精炼橄榄油、橄 榄果渣油、葵花籽油进行识别,算法判别准确率达到 97%以上; Rashvand 等[30] 将机器视觉技术与芝麻油 掺伪检测相结合,利用 ANN 模型学习芝麻油样本的 颜色特征,可实现对掺入不同植物油的芝麻油的掺 伪量预测,决定系数和均方误差分别达到 0.944 和 0.000 3;方小伟[31]利用表面解吸常压化学电离质 谱技术(Desorption Atmospheric Pressure Chemical Ionization Mass Spectrometry, DAPCI - MS) 与改进 BP 神经网络相结合的方法,不仅能快速对油脂样品进行 高通量分析,还能快速准确地筛查出地沟油,并可对 不同种类的食用油进行鉴定;Li 等[32] 基于径向基函 数神经网络方法对油茶籽油的近红外光谱数据进行 了建模,对纯油茶籽油是否掺伪鉴别的准确率高达 98.3%; Capar 等[33] 利用特级初榨橄榄油样本的流变 学参数鉴别特级初榨橄榄油掺伪,结果表明 ANN 对 特级初榨橄榄油样本的掺伪种类的预测效果良好,准 确率达到94.8%;鲁小利等[34]利用芝麻油和大豆油 的电子鼻实验数据训练模糊神经网络模型,可定量预 测芝麻油和大豆油混合物中芝麻油的含量,最大绝对 误差仅为5.93%;吴希军等[35]利用掺伪芝麻油的三 维荧光光谱数据,结合广义回归神经网络(GRNN)对 掺伪样本进行定量分析,能够准确预测样本组分含 量,对掺伪样本掺伪量预测的相对误差小于10%。

## 2 食用植物油掺伪鉴别中各机器学习算法优缺点 分析

目前在食用植物油掺伪鉴别研究中,PCA、DA的应用较为广泛,SVM、RF、ANN等算法尚未在该领

域得到充分的应用和发展。虽然机器学习算法在一定程度上能够应用于鉴别和预测植物油是否掺伪、掺伪种类、掺伪量的问题,但各算法在应用中有各自

的优势和局限性,实际研究中应当根据具体的问题 需求和数据特性选取不同的算法。表1为食用植物 油掺伪鉴别常用机器学习算法的优缺点分析。

表 1 植物油掺伪鉴别常用机器学习算法的优缺点分析

算法	优点	局限性	应用场景
PCA	应用广泛,原理简单,易于操作。	鉴别准确率较低,非线性分类能力差,低掺伪样本鉴别能力差。	是否掺伪,掺伪种类。
DA	原理简单,易于操作。	鉴别准确率较低,分类存在主观性, 低掺伪样本鉴别能力差。	是否掺伪,掺伪种类。
SVM	可通过引入核函数作为非线性分类器,低 掺伪样本鉴别能力较强。	问题编码方法影响分类结果,训练 操作耗时且复杂,计算复杂度较高。	是否掺伪,掺伪种类。
RF	鉴别准确率较高,集成算法鲁棒性较强、不易过拟合,可适于高维非线性数据,可识别对掺伪鉴别有重要影响的特征。	原理复杂,计算复杂度较高。	是否掺伪,掺伪种类。
ANN	鉴别准确率高,可适于高维非线性数据,低 掺伪样本鉴别能力强。	训练操作耗时且复杂,计算复杂度较高,模型可解释性差,训练所需数据规模大。	是否掺伪,掺伪种类,掺 伪量预测。

## 2.1 PCA 优缺点

PCA 进行植物油掺伪鉴别研究,虽然操作简单 并易于理解,但鉴别效果欠佳。如利用 PCA 产生的 得分图可有效检测数据集中的离群点[9],但其只能 对高掺伪量样本进行有效鉴别,对低掺伪样本的鉴 别能力较弱。在机器学习算法中,PCA实际上并不 专用于解决分类问题,而主要应用于数据降维和特 征提取[36], 所以在掺伪鉴别研究中, 单独借助 PCA 进行植物油掺伪判别分析具有一定的局限性。基于 此,研究者常将 PCA 结合其他算法共同使用,首先 利用 PCA 对数据进行降维,在低维空间中突出各类 别样本的多元数据特性[36],再在此基础上进一步结 合其他算法开展研究[12]。同时,PCA应用于植物油 掺伪鉴别还有以下几点不足:①针对掺伪鉴别数据 中各变量间存在的复杂的非线性关系,作为线性降 维算法的 PCA 很难做到高质量的分类[37]:②只利 用方差贡献率排名靠前的2~3个主成分进行可视 化分析,导致在累积方差贡献率不足时不能充分反 映掺伪食用植物油的特征:③PCA 是无监督的机器 学习算法,当样本的组间差异不明晰而组内差异较 大时,由于其对样本所属种类不加区分,难以发现样 本的组间差异。

## 2.2 DA 优缺点

植物油掺伪鉴别研究中使用的 DA 算法属于有监督的机器学习分类算法<sup>[18]</sup>, DA 在降维过程中考虑了样本的类别标签,突出了不同种类样本的差异<sup>[38]</sup>,但对于低掺伪量的样本,由于其成分构成与纯油接近,在得分图上可能与纯油样本无法

充分区别,甚至存在重叠现象,所以 DA 对于低掺伪量的样本的分类效果不佳<sup>[39]</sup>;同时,利用 DA 作出判定需要设置阈值,但阈值设定存在主观因素,且阈值高低直接影响判别的准确性,因此这种方法相对缺乏客观性和科学性<sup>[40]</sup>;此外,目前利用 DA 进行掺伪鉴别的研究多依托方差贡献率排名靠前的 2~3 个主因子进行分析,若累积方差贡献率不足,会导致原数据部分信息损失,影响对样本分布描述的准确性。

## 2.3 SVM 优缺点

SVM 利用少数支持向量确定的超平面进行分 类,在面临非线性分类问题时,可通过引入核函数使 SVM 具备非线性分类能力[41]。因此,在多个基于 SVM 解决植物油掺伪鉴别问题的文献报道中,SVM 对非线性的掺伪鉴别问题的鉴别能力较好,对于低 掺伪量样本同样具有一定的鉴别能力[42]。但将 SVM 应用于掺伪鉴别也存在一定的局限性:首先, 常规 SVM 只支持二分类问题,更适用于解决鉴别植 物油是否掺伪的问题,对于鉴别植物油掺伪种类的 多分类问题,则需要利用编码方法将问题进行转化, 而编码方法的选择将在一定程度上影响分类的结 果[19];其次,SVM 的模型训练操作复杂,参数选择 过程既耗时又不易操作[43],且需要根据数据中样本 和特征的具体情况为 SVM 选择合适的核函数,而核 函数的选择是决定 SVM 性能的关键,对非线性分类 问题没有通用的解决方案[4];最后,SVM 在模型训 练时计算复杂度高,高昂的训练成本限制了 SVM 的 广泛使用[45]。

## 2.4 RF 优缺点

RF属于集成学习算法(Ensemble Learning),运用了袋装技术(Bagging),通过结合多个树模型以降低泛化误差,相对于单个模型而言具有较强的鲁棒性和准确性<sup>[46]</sup>。植物油掺伪鉴别研究中使用的数据集一般维度较高,而 RF 适合于处理高维数据集,且不必进行数据预处理<sup>[38]</sup>;同时由于集成了大量的基学习器,RF 能够在一定程度上降低过拟合的风险性<sup>[46]</sup>,并且 RF 能够根据训练好的模型来评估各个特征在分类过程中的重要性,在掺伪鉴别时可以筛选出植物油样本间存在显著差异的成分<sup>[24]</sup>。相关文献<sup>[23]</sup>表明,RF 在鉴别植物油掺伪的应用中准确率较高,并且在一定程度上克服了 SVM 的缺点。但RF 的原理较为复杂,算法的空间和时间复杂度比较高,广泛应用于食用油掺伪鉴别还有待进一步优化。2.5 ANN 优缺点分析

ANN应用于食用植物油掺伪主要具有以下几 点优势:ANN 解决高维非线性问题的能力较强,能 准确描述繁多的植物油组分种类和组分之间存在的 复杂相关性,预测能力好,且对于低掺伪量的样本具 有较强的分类能力[25];除给出样本的分类结果之 外,ANN 还可给出样本分属各类别的概率,对低掺 伪量样本的分类具有一定的参考价值。ANN 应用 于植物油掺伪检测的效果普遍较好<sup>[27]</sup>。但 ANN 模 型算法训练过程较为复杂,参数调整需要一定的经 验,且网络层数、各层神经元数量等许多参数都会影 响最终结果的质量[47];同时 ANN 模型的可解释性 不强,对于植物油掺伪鉴别研究,ANN 只能给出分 类结果,而难以解释是何种成分差异导致了鉴别结 果[48]:最主要的是 ANN 模型训练需要的数据量较 大,在实验数据较少的情况下,ANN 模型的精度会 受到影响[25]。

#### 3 结 语

机器学习算法在食用植物油掺伪鉴别研究中已经有了一定的应用和成果,解决了掺伪鉴别研究中实验数据多维化、复杂化带来的分析难题,为掺伪鉴别研究开拓了新的方向。但基于机器学习算法的植物油掺伪鉴别方法仍然具有一定的局限性,因为鉴别准确率不仅取决于所采用的机器学习算法,在很大程度上还受实验样本的影响,如当实验样本的覆盖性较弱时,训练集无法充分反映掺伪样本的全部特征,在此基础上训练得到的机器学习模型的鉴别准确性就会受到影响,无法对训练集未覆盖的样本做出准确的掺伪鉴别,同时在没有充分训练实验样本的前提下,训练得到的机器学习模型也会影响新

出现的新品种油脂(化合物组成种类和含量不同) 的检测精度。

综上,提高食用植物油掺伪鉴别精度、准确度和效率的关键在于:一是开发新的检测技术、研究新的特征指标物质,合理地选择机器学习算法对实验数据进行有效分析;二是提高实验样本的覆盖率,充分考虑市面上出现的新品种油脂,以提供充足的高质量实验数据,保证模型训练的准确性;三是结合实际情况,综合考量各因素的情况下选择合适的算法,充分运用交叉验证、外部验证等模型验证方法,在训练数据不足的情况下提高掺伪鉴别模型的准确度,如尝试引入前沿算法以提高掺伪鉴别和预测模型的准确度,解决瓶颈问题。

### 参考文献:

- [1] 赵淑娟, 郭平, 万建春, 等. 山茶油掺伪鉴别技术研究 进展[J]. 食品工业, 2018, 39(5):300-303.
- [2] 朱晓阳, 龙奇志, 钟海雁, 等. 基于脂肪酸和甘三酯组成的茶油掺伪检测参数的确定[J]. 中国粮油学报, 2018, 33(4): 139-146.
- [3] 孟庆华, 武真, 孙纪元, 等. 一种中药色谱指纹图谱相似度计算方法:105388229 A [P]. 2016-03-09.
- [4] 王国丽, 陈晓飞, 刘刊, 等. 回归分析在水科学中的应用综述[J]. 中国农村水利水电, 2004(11):40-44.
- [5] 欧华杰. 大数据背景下机器学习算法的综述[J]. 中国信息化, 2019(4):50-51.
- [6] 何清, 李宁, 罗文娟, 等. 大数据下的机器学习算法综 述[J]. 模式识别与人工智能, 2014, 27(4):327-336.
- [7] 王旸. 大数据背景下机器学习在数据挖掘中的应用 [J]. 信息与电脑(理论版), 2018, 415(21):143-144, 147.
- [8] 孙灵霞, 陈锦屏, 赵改名, 等. 化学计量学在食品分析中的应用研究进展[J]. 食品工业科技, 2012, 33(7): 407-411, 415.
- [9] BRO R, SMILDE A K. Principal component analysis [J]. Anal Methods UK, 2014, 6(9): 2812 2831.
- [10] 周波, 冯纳, 廖泽鹏, 等. 基于特征脂肪酸和不同等价碳数甘油三酯的油茶籽油掺伪鉴别模型的建立[J]. 中国油脂, 2018, 43(11);73-79, 88.
- [11] 冯利辉. 食用植物油掺伪检测与定量分析的近红外光谱法研究[D]. 南昌:南昌大学, 2010.
- [12] 吴娆. 食用植物油多元掺伪鉴别技术研究[D]. 北京: 中国农业科学院, 2016.
- [13] 韩建勋, 孙瑞雪, 陈颖, 等. 傅里叶变换红外光谱结合 化学计量学用于山茶油中掺杂大豆油的鉴别[J]. 食品与发酵工程, 2019, 45(18):222-227.
- [14] BALLABIO D, CONSONNI V. Classification tools in chemistry. Part 1: linear models. PLS - DA[J]. Anal Methods, 2013, 5(16):3790 - 3798.

- [15] 海铮, 王俊. 基于电子鼻山茶油芝麻油掺假的检测研究[J]. 中国粮油学报, 2006, 21(3):204-209.
- [16] 钟培培. 色谱质谱联用技术结合化学计量学方法构建植物油品质鉴别体系[D]. 南昌:南昌大学, 2018.
- [17] CHEN H, GENG D, CHEN T, et al. Second derivative laser induced fluorescence spectroscopy combined with chemometrics for authentication of the adulteration of camellia oil[J]. CvTA J Food, 2018, 16(1):747 –754.
- [18] WANG T, WU H, LONG W, et al. Rapid identification and quantification of cheaper vegetable oil adulteration in camellia oil by using excitation emission matrix fluorescence spectroscopy combined with chemometrics [J]. Food Chem, 2019, 293;348 357.
- [19] HSU C W, LIN C J. Acomparison of methods for multiclass support vector machines [J]. IEEE T Neural Network, 2002, 13(2):415-425.
- [20] 章颖强. 食用植物油快速检测方法研究[D]. 杭州:浙江大学, 2012.
- [21] 毕艳兰,任小娜,彭丹,等. 粒子群最小二乘支持向量机结合偏最小二乘法用于芝麻油质量的鉴别[J]. 分析化学,2013,41(9):1366-1372.
- [22] 任小娜. 芝麻油掺伪检测方法及体系模型的研究 [D]. 郑州:河南工业大学, 2012.
- [23] AI F, BIN J, ZHANG Z, et al. Application of random forests to select premium quality vegetable oils by their fatty acid composition [J]. Food Chem, 2014, 143: 472-478.
- [24] XU B, ZHANG L, WANG H, et al. Characterization and authentication of four important edible oils using free phytosterol profiles established by GC - GC - TOF/MS [J]. Anal Methods, 2014, 6(17):6860 - 6870.
- [25] BASHEER I A, HAJMEER M N. Artificial neural networks: fundamentals, computing, design, and application [J]. J Microbiol Meth, 2001, 43(1):3-31.
- [26] HAI Z, WANG J. Detection of adulteration in camellia seed oil and sesame oil using an electronic nose[J]. Eur J Lipid Sci Tech, 2006, 108(2):116-124.
- [27] 荣菡, 甘露菁, 王磊, 等. 基于近红外光谱的茶油掺伪 快速检测方法的研究[J]. 中国调味品, 2019, 44 (12):144-154.
- [28] ZHANG Y, LI T, CHENG H, et al. Excitation wavelength analysis of a laser induced fluorescence technique for quantification of extra virgin olive oil adulteration [J]. Appl Optics, 2019, 58 (16):4484 4491.
- [29] IZQUIERDO M, LASTRA MEJÍAS M, GONZÁLEZ FLORES E, et al. Deep thermal imaging to compute the adulteration state of extra virgin olive oil [J/OL]. Comput Electron Agric, 2020, 171 [2020 06 09]. https://

- doi. org/10. 1016/j. compag. 2020. 105290.
- [30] RASHVAND M, AKBARNIA A. The feasibility of using image processing and artificial neural network for detecting the adulteration of sesame oil [J]. AIMS Agric Food, 2019, 4(2):237-243.
- [31] 方小伟. 质谱法快速筛查劣质食用油的研究[D]. 南昌: 东华理工大学, 2016.
- [32] LI S, ZHU X, ZHAN J, et al. Authentication of pure camellia oil by using near infrared spectroscopy and pattern recognition techniques[J]. J Food Sci, 2012, 77 (4):374-380.
- [33] CAPAR T D, KAVUNCUOGLU H, YALCIN H, et al. Rheological analysis for detection of extra virgin olive oil adulteration with vegetable oils; predicting oil type by artificial neural network[J]. Qual Assur Saf Crop, 2019, 11(8):687-699.
- [34] 鲁小利,王俊. 仿生电子鼻在芝麻油掺伪检测中的应用研究[J]. 粮食与油脂,2016,29(6):75-77.
- [35] 吴希军,崔耀耀,潘钊,等. 三维荧光光谱结合 Zernike 图像矩快速鉴别掺伪芝麻油[J]. 光谱学与光谱分析, 2018, 38(8):2456-2461.
- [36] 赵蔷. 主成分分析方法综述[J]. 软件工程, 2016, 19 (6):1-3.
- [37] JOLLIFFE I T, CADIMA J. Principal component analysis: a review and recent developments [J/OL]. Phil Trans R Soc A, 2016, 374 (2065): 20150202 [2020 06 09]. https://doi.org/10.1098/rsta.2015.0202.
- [38] QIU S, WANG J, GAO L. Discrimination and characterization of strawberry juice based on electronic nose and tongue: comparison of different juice processing approaches by LDA, PLSR, RF, and SVM[J]. J Agric Food Chem, 2014, 62(27):6426-6434.
- [39] SHIT, ZHUM, CHENY, et al.  $^{1}$ H NMR combined with chemometrics for the rapid detection of adulteration in camellia oils[J]. Food Chem, 2018, 242;308 315.
- [40] BRERETON R G, LLOYD G R. Partial least squares discriminant analysis: taking the magic away [J]. J Chemometr, 2014, 28(4):213-225.
- [41] KUMAR B, VYAS O P, VYAS R. A comprehensive review on the variants of support vector machines [J/OL]. Mod Phys Lett B, 2019, 33 (25):1950303 [2020 - 06 -09]. https://doi.org/10.1142/S0217984919503032.
- [42] 章颖强,董伟,张冰,等.基于拉曼光谱和最小二乘支持向量机的橄榄油掺伪检测方法研究[J].光谱学与光谱分析,2012,32(6):116-120.
- [43] HUANG H, WANG Z, CHUNG W. Efficient parameter selection for support vector machines [J]. Enterp Inf Syst UK, 2019, 13(6):916 932.

(下转第113页)

- [14] 湖北远志黄粉虫养殖有限责任公司. 一种黄粉虫虫油的牛产方法: CN201811111104. 4[P]. 2020 03 31.
- [15] 林美珍, 詹声镇, 白东跃, 等. 黄粉虫蛹油不饱和脂肪酸的提取及其微胶囊制备[J]. 福建农林大学学报(自然科学版), 2013, 42(4): 347-350.
- [16] GU L B, PANG H L, LU K K, et al. Process optimization and characterization of fragrant oil from red pepper ( Capsicum annuum L. ) seed extracted by subcritical butane extraction [J]. J Sci Food Agric, 2016, 97(6): 1894-1903.
- [17] 缪福俊, 王洋, 耿树香, 等. 亚临界萃取核桃饼粕中油 脂的工艺实践[J]. 食品工业, 2019, 40(3): 39-41.
- [18] BOUGATEF A, HAJJI M, BALTI R, et al. Antioxidant and free radical scavenging activities of smooth hound (*Mustelus mustelus*) muscle protein hydrolysates obtained by gastrointestinal proteases [J]. Food Chem, 2009, 114 (4): 1198 1205.
- [19] RE R, PELLEGRINI N, PROTEGGENTE A, et al.
  Antioxidant activity applying an improved ABTS radical cation decolorization assay [J]. Free Radical Bio Med, 1999, 26(9110): 1231 1237.
- [20] 李光辉,王军,高雪丽,等. 花豇豆全粉超微粉碎对其物化特性和抗氧化性的影响[J]. 食品科技,2019,44 (2):99-103.
- [21] 胡滨,吕苏,陈一资,等. 超声波辅助提取黄粉虫油的工艺优化及脂肪酸组成分析[J]. 中国油脂,2016,41(1):11-16.
- [22] 王文亮, 王鹏, 祝清俊, 等. 超临界  $CO_2$ 萃取黄粉虫油脂的工艺研究 [J]. 中国食物与营养, 2010 (7):

48 – 50.

- [23] 王萍, 张健, 孙利芹, 等. 南极冰鱼不同部位营养成分分析[J]. 水产科学, 2020, 39(6): 928-934.
- [24] 黄聪,姜志龙,姜悦,等. 棕榈酸促进心肌细胞凋亡的作用研究[J]. 湖北科技学院学报(医学版),2019,33(3):185-187,封2.
- [25] 戚敏,杨秀娟,陶琳丽,等. 菲牛蛭营养成分分析与评价[J].食品研究与开发,2018,39(21):179-185.
- [26] 唐伟卓. GC 分析 27 种食用保健油中脂肪酸的组成 [C]//2011 年中国药学大会暨第 11 届中国药师周论文集. 山东 烟台:中国药学会,2011.
- [27] BERGMAN B C, HOWARD D, SCHAUER I E, et al.

  The importance of palmitoleic acid to adipocyte insulin resistance and whole body insulin sensitivity in type 1 diabetes [J]. J Clin Endocr Metab, 2013, 98 (1): E40 E50.
- [28] 张大昕. 奇数碳脂肪酸的代谢与营养[J]. 生理科学 进展, 1979(3): 250-255.
- [29] GLICKMAN SIMON R, LINDSAY T. Cannabinoids for chronic pain, mediterranean diet and cognitive function; vitamin E and selenium for cataract prevention; acupuncture and moxibustion for primary dysmenorrhea; massage therapy and in vitro fertilization [J]. Explore (NY), 2015, 11(6): 489-493.
- [30] 王延琴, 杨伟华, 周大云, 等. 棉籽油天然维生素 E 的提取工艺研究[J]. 中国农学通报, 2014, 30(27): 288-292.
- [31] 周洋, 杨文婧, 操丽丽, 等. 生育酚抑制油脂氧化机制研究进展[J]. 中国油脂, 2018, 43(8): 32-38.

## (上接第108页)

- [44] AMARI S, WU S. Improving support vector machine classifiers by modifying kernel functions [J]. Neural Networks, 1999, 12(6):783-789.
- [45] SHI J, WEN Z, HE B, et al. Efficient support vector machine training algorithm on GPUs [EB/OL]. [2020 06 09]. https://zeyiwen.github.io/papers/aaai18 gpusvm.pdf.
- [46] STROBL C, MALLEY J, TUTZ G. An introduction to recursive partitioning: rationale, application, and characteristics of classification and regression trees,

- bagging, and random forests [J]. Psychol Meth, 2009, 14(4); 323-348.
- [17] TU J V. Advantages and disadvantages of using artificial neural networks versus logistic regression for predicting medical outcomes[J]. J Clin Epidemiol, 1996, 49(11): 1225 – 1231.
- [48] OLDEN J D, JACKSON D A. Illuminating the "black box": a randomization approach for understanding variable contributions in artificial neural networks [J]. Ecol Model, 2002, 154(1/2):135-150.