

中国植物油料产业内贸易的实证研究

严茂林¹,施文华²,葛玮玮²,陈畅²,牛振兴¹,张洋²

(1. 国家林业和草原局管理干部学院,北京 102600; 2. 北京林业大学经济管理学院,北京 100083)

摘要:产业内贸易对我国油料安全具有深远影响。为推动我国植物油料贸易和产业的健康发展,从总体和分类两个层面分别计算 2011—2020 年中国植物油料的 Grubel - Lioyd 指数、Bruehart 边际产业内贸易指数以及 Thom & McDowell 指数,分析我国植物油料贸易现状,并提出相应建议。结果表明:近年来我国植物油料贸易增量主要来自产业间贸易,植物油料的总体产业内贸易水平偏低; Thom & McDowell 指数表明近年来我国植物油料产业内贸易主要来自垂直型产业内贸易。基于此现状,针对性地提出实施差异化的植物油料产业内贸易发展战略,建立植物油料贸易可持续发展的长效机制,培育具备国际竞争力的大型农企集团,提升植物油料风险管控能力等相关政策建议。

关键词:植物油料;产业内贸易;Grubel - Lioyd 指数;Bruehart 边际产业内贸易指数;Thom & McDowell 指数

中图分类号:TS222+.1; F426.82 文献标识码:A 文章编号:1003-7969(2023)09-0001-06

An empirical study on intra industry trade of vegetable oilseeds in China

YAN Maolin¹, SHI Wenhua², GE Weiwei², CHEN Chang²,
NIU Zhenxing¹, ZHANG Yang²

(1. State Academy of Forestry and Grassland Administration, Beijing 102600, China; 2. College of Economics and Management, Beijing Forestry University, Beijing 100083, China)

Abstract: Intra industry trade has a profound impact on the safety of oilseeds in China. To promote the healthy development of China's vegetable oilseeds trade and industry, the Grubel - Lioyd index, Bruehart marginal intra industry trade index and Thom & McDowell index of vegetable oilseeds from 2011 to 2020 were calculated respectively from the overall and classification levels, further the current situation of vegetable oilseeds trade in China were analyzed and corresponding suggestions were proposed. The results showed that the increase of China's vegetable oilseeds trade in recent years mainly came from intra industry trade, and the overall intra industry trade level of vegetable oilseeds was low. Thom & McDowell index showed that in recent years, China's intra industry trade of vegetable oilseeds mainly came from vertical intra industry trade. Based on this, relevant policy suggestions were put forward, such as implementing a differentiated intra industry trade development strategy for vegetable oilseeds, establishing a long-term mechanism for the sustainable development of vegetable oilseeds trade, cultivating large-scale agricultural enterprise groups with international competitiveness, and improving vegetable oilseeds risk management and control capabilities.

Key words: vegetable oilseeds; intra industry trade; Grubel - Lioyd index; Bruehart marginal intra industry trade index; Thom & McDowell index

收稿日期:2022-04-23;修回日期:2023-04-23

基金项目:农业农村部财政经费项目“中国食物与营养发展战略研究”资助(JGHX202008);国家自然科学基金面上项目(71573019)

作者简介:严茂林(1995),男,助理研究员,硕士,研究方向为林业经济学,人口、资源与环境经济学(E-mail) 13260111285@163.com。

通信作者:牛振兴,讲师(E-mail)374414485@qq.com。

当前,产业内贸易发展方兴未艾,对促进世界经济的增长发挥着重要的作用^[1-2]。随着对外开放水平的不断提升,我国农产品产业内贸易额在农产品总体贸易额中的比例逐年攀升,与产业间贸易的差

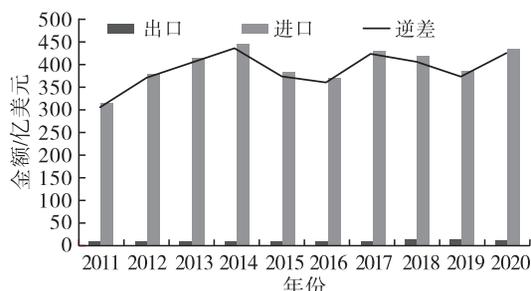
距逐步缩小^[3]。然而,相关研究表明,随着农产品贸易的发展,我国植物油料由最初的具有比较优势的产品转变成比较劣势的产品^[4],并且我国植物油料产业内贸易主要由水平型产业内贸易主导,垂直型产业内贸易占比低^[5-6],严重影响了我国植物油料贸易效率^[7]。在我国植物油料进口依存度持续走高^[8]、外资垄断负向冲击显著^[9]、总体比较优势欠缺^[10]的当下,如何在农产品产业内贸易发展的同时促进我国植物油料的贸易条件改善和比较优势动态转化,成为事关国家粮油安全战略的重要议题。

目前,学术界在农林领域就产业内贸易问题展开了广泛研究^[11-17],并且在产业内贸易强度的指标测算、产业内贸易成因的理论分析以及产业内贸易的影响因素3个方面有了相对深入、全面的研究。然而,针对我国植物油料的产业内贸易分析比较少,且相关研究或基于早期数据^[6]或只关注植物油料的总体产业内贸易^[5],缺乏利用最新数据从总体和分类两个角度对我国植物油料产业内贸易的定量研究。基于此,本文在前人研究的基础上,从总体和分类两个角度,对2011—2020年我国植物油料产业内贸易状况进行定量分析,探究产业内贸易在我国植物油料贸易增量中的作用及产业内贸易的主要表现形式,并提出相关政策建议,以期提高我国植物油料贸易竞争力,进一步保障国家油料贸易安全。

1 中国植物油料进出口的特征

1.1 总体贸易发展迅速

2011—2020年中国植物油料贸易趋势见图1。由图1可知,我国植物油料对外贸易总额由2011年的321.7亿美元增加到2020年的446.6亿美元,增加了38.82%。其中,植物油料出口贸易总额由8.0亿美元增加到11.7亿美元,增幅46.25%,而进口贸易总额则由313.7亿美元增加到434.9亿美元,增加了38.64%。



注:按照HS1996统计口径,植物油料包括1201(大豆)、1202(花生)、1203(椰子干)、1204(亚麻籽)、1205(油菜籽)、1206(葵花籽)、1207(棉籽、芝麻等其他油料)7类;数据来自联合国商品贸易数据库(Comtrade.un.org)。下同

图1 2011—2020年中国植物油料贸易趋势

1.2 贸易逆差持续扩大

由图1可知,我国植物油料贸易近年来始终处于贸易逆差状态,且名义贸易逆差额逐年增加,由2011年的305.7亿美元增加到2020年的423.2亿美元,进口总额占贸易总额的比例始终保持在96%以上。2011—2020年中国各类植物油料的对外贸易情况见表1。

表1 2011—2020年中国各类植物油料的对外贸易情况

| 油料 | 年均出口额/亿美元 | 占比/% | 年均进口额/亿美元 | 占比/% | 年均净进口额/亿美元 |
|------|-----------|--------|-----------|--------|------------|
| 大豆 | 1.644 | 16.67 | 330.850 | 92.06 | 329.206 |
| 花生 | 2.382 | 24.16 | 1.578 | 0.44 | -0.804 |
| 椰子干 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 |
| 亚麻籽 | 0.049 | 0.50 | 1.344 | 0.37 | 1.295 |
| 油菜籽 | 0.004 | 0.04 | 16.477 | 4.58 | 16.473 |
| 葵花籽 | 3.696 | 37.48 | 0.444 | 0.12 | -3.252 |
| 其他油料 | 2.085 | 21.15 | 8.701 | 2.42 | 6.616 |
| 总体 | 9.860 | 100.00 | 359.394 | 100.00 | 349.534 |

由表1可知,除花生和葵花籽外,其余植物油料均处于净进口状态,年均净进口额高达349.534亿美元。其中,大豆的年均净进口额为329.206亿美元,油菜籽的年均净进口额达到16.473亿美元。

1.3 植物油料的进口和出口在少数种类间高度集中

由表1可知,国内植物油料贸易的产品结构特征可以归纳为:进口以大豆为主,油菜籽、其他油料为辅,其余有少量进口;出口以葵花籽、花生、大豆、其他油料为主,亚麻籽、油菜籽等为辅,其余有少量出口。就进口角度而言:大豆的年均进口额最大,高达330.850亿美元,占比为92.06%;油菜籽位居第二,为16.477亿美元,占比为4.58%;以棉籽、芝麻为代表的其他油料的年均进口额位列第三,为8.701亿美元,占比为2.42%。就出口角度而言:我国葵花籽的年均出口额最高,为3.696亿美元,占比高达37.48%;花生的年均出口额位居第二,为2.382亿美元,占比为24.16%;以棉籽、芝麻为代表的其他油料位居第三,为2.085亿美元,占比为21.15%;大豆的年均出口额位列第四,为1.644亿美元,占比为16.67%。

2 中国植物油料产业内贸易的衡量指标及指数分析

2.1 衡量指标与测算方法

2.1.1 Grubel-Lloyd 指数

Grubel-Lloyd 指数作为衡量产业内贸易水平

的指标,能很好地测度我国年度植物油料的产业内贸易水平,其计算公式为:

$$G_i = 1 - \frac{|X_i - M_i|}{X_i + M_i} \quad (1)$$

式中: G_i 为第 i 类植物油料在一定时期的 Grubel - Lioyd 指数; X_i 、 M_i 分别为第 i 类植物油料的出口额与进口额; $i = 1, 2, \dots, 7$, 依次代表大豆, 花生, 椰子干, 亚麻籽, 油菜籽, 葵花籽, 棉籽、芝麻等其他油料共 7 类植物油料。 G_i 取值范围为 $[0, 1]$, 当 G_i 为 0 时, 该类别的全部贸易均表现为产业间贸易; 当 G_i 等于 1 时, 该类别的全部贸易均表现为产业内贸易。测度所有植物油料的产业内贸易水平时, 采用以下公式:

$$L_i = \sum_{i=1}^n \frac{X_i + M_i}{X + M} \times G_i \quad (2)$$

式中: L_i 为一定时期的植物油料总体产业内贸易指数; $i = 1, 2, \dots, 7$, 分别代表 7 类植物油料; X_i 、 M_i 分别为第 i 类植物油料的出口额和进口额; X 、 M 分别为一定时期植物油料出口和进口总额。 L_i 大于 0.5, 表明植物油料贸易中产业内贸易占优势; 反之, 则表明产业间贸易占优势。

2.1.2 Bruelhart 边际产业内贸易指数

Bruelhart 边际产业内贸易指数是度量一定时间跨距内贸易增量的产业内贸易水平的指标, 可以动态地测度我国植物油料的产业内贸易水平。其计算公式为:

$$B_i = 1 - \frac{|\Delta X_i - \Delta M_i|}{|\Delta X_i| + |\Delta M_i|} \quad (3)$$

式中: B_i 为第 i 类植物油料在一定时期内的 Bruelhart 边际产业内贸易指数; ΔX_i 、 ΔM_i 分别为一

定时期内第 i 类植物油料的出口和进口贸易额增量。 B_i 取值范围为 $[0, 1]$ 。 B_i 大于 0.5, 代表在这一时期内植物油料贸易的增量主要由产业内贸易引致; 反之, 则主要是由产业间贸易引致的。

利用加权平均法计算出所有植物油料的 Bruelhart 边际产业内贸易指数 (B), 公式为:

$$B = \sum_{i=1}^n \frac{|\Delta X_i| + |\Delta M_i|}{\sum_{i=1}^n (|\Delta X_i| + |\Delta M_i|)} B_i \quad (4)$$

2.1.3 Thom & McDowell 指数

水平型产业内贸易是指同一产业内具有水平差异的产品之间的产业内贸易活动, 水平差异是指同质产品在规格、款式等方面的差异; 垂直型产业内贸易是指产业内具有垂直差异的产品之间的产业内贸易活动, 垂直差异是指同类产品由异质带来的价格上的差异。 Thom & McDowell 指数是用以测算水平型和垂直型产业内贸易。其中, 水平型产业内贸易指数 (A_h) 的计算公式与式 (4) 相同。垂直型产业内贸易指数 (A_v) 的计算式为 $A_v = A_t - A_h$, 其中, A_t 为边际产业内总贸易指数, 其计算公式为:

$$A_t = 1 - \frac{|\Delta X_t - \Delta M_t|}{\sum_{i=1}^n |\Delta X_i| + \sum_{i=1}^n |\Delta M_i|} \quad (5)$$

$$\text{式中: } \Delta X_t = \sum_{i=1}^n \Delta X_i; \Delta M_t = \sum_{i=1}^n \Delta M_i。$$

2.2 测算结果与分析

2.2.1 Grubel - Lioyd 指数分析

2.2.1.1 植物油料总体的 Grubel - Lioyd 指数分析
根据公式 (1) 和公式 (2), 计算出 2011—2020 年中国 7 类植物油料 Grubel - Lioyd 指数, 结果见表 2。

表 2 2011—2020 年中国植物油料 Grubel - Lioyd 指数

| 油料 | 2011 年 | 2012 年 | 2013 年 | 2014 年 | 2015 年 | 2016 年 | 2017 年 | 2018 年 | 2019 年 | 2020 年 | 均值 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 大豆 | 0.011 | 0.016 | 0.011 | 0.010 | 0.007 | 0.006 | 0.005 | 0.005 | 0.005 | 0.004 | 0.008 |
| 花生 | 0.397 | 0.172 | 0.145 | 0.252 | 0.711 | 0.755 | 0.894 | 0.588 | 0.901 | 0.394 | 0.521 |
| 椰子干 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.316 | 0.569 | 0.422 | 0.000 | 0.131 |
| 亚麻籽 | 0.121 | 0.093 | 0.098 | 0.067 | 0.053 | 0.055 | 0.070 | 0.039 | 0.018 | 0.016 | 0.063 |
| 油菜籽 | 0.001 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.001 | 0.000 | 0.000 | 0.001 | 0.001 | 0.000 |
| 葵花籽 | 0.355 | 0.233 | 0.112 | 0.215 | 0.175 | 0.144 | 0.184 | 0.154 | 0.301 | 0.219 | 0.209 |
| 其他油料 | 0.332 | 0.496 | 0.435 | 0.380 | 0.334 | 0.342 | 0.448 | 0.382 | 0.357 | 0.310 | 0.382 |
| 总体 | 0.026 | 0.029 | 0.023 | 0.024 | 0.027 | 0.029 | 0.026 | 0.025 | 0.037 | 0.027 | 0.027 |

由表 2 可以看出, 2011—2020 年, 中国植物油料总体的 Grubel - Lioyd 指数都小于 0.5, 在 0.027 左右, 表明我国植物油料以产业间贸易为主, 仍然按照资源禀赋参与国际贸易。

2.2.1.2 各类植物油料的 Grubel - Lioyd 指数分析

由表 2 可以看出, 2011—2020 年国内各类植物油料的产业内贸易表现出变化特征的差异性。7 类植物油料 Grubel - Lioyd 指数由高到低排序为花生 >

其他油料 > 葵花籽 > 椰子干 > 亚麻籽 > 大豆 > 油菜籽。2011—2020 年花生的 Grubel - Lioyd 指数均值为 0.521, 大于 0.5, 贸易方式以产业内贸易为主, 其中, 2011—2014 年的 Grubel - Lioyd 指数小于 0.5, 贸易方式以产业间贸易为主, 2020 年由于花生出口量和出口额锐减, 导致 Grubel - Lioyd 指数小于 0.5, 贸易方式以产业间贸易为主。相对而言, 椰子干的 Grubel - Lioyd 指数均值虽然只有 0.131, 远小于 0.5, 但是其在 2011—2016 年基本没有交易, 但在 2017—2019 年的 3 年时间里又出现贸易额的陡增, 导致产业内贸易和产业间贸易共存状态的显现。2011—2020 年其他油料的 Grubel - Lioyd 指数均值

为 0.382, 且单个年份的 Grubel - Lioyd 指数均小于 0.5, 说明其贸易方式以产业间贸易为主。2011—2020 年葵花籽、亚麻籽、大豆、油菜籽等的 Grubel - Lioyd 指数无论均值还是单个年份的 Grubel - Lioyd 指数均小于 0.5, 说明其贸易方式均以产业间贸易为主。

2.2.2 Bruelhart 边际产业内贸易指数分析

Bruelhart 边际产业内贸易指数映射出不同时期各类植物油料及总体植物油料产业内贸易的动态变化幅度, 中国植物油料的 Bruelhart 边际产业内贸易指数见表 3。

表 3 中国植物油料的 Bruelhart 边际产业内贸易指数

| 油料 | 2011/ 2012 年度 | 2012/ 2013 年度 | 2013/ 2014 年度 | 2014/ 2015 年度 | 2015/ 2016 年度 | 2016/ 2017 年度 | 2017/ 2018 年度 | 2018/ 2019 年度 | 2019/ 2020 年度 | 2011/ 2020 年度 |
|------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 大豆 | 0.044 | 0.000 | 0.000 | 0.027 | 0.041 | 0.000 | 0.000 | 0.006 | 0.000 | 0.000 |
| 花生 | 0.000 | 0.276 | 0.000 | 0.276 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 椰子干 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.895 | 0.605 | 0.000 | 0.000 |
| 亚麻籽 | 0.042 | 0.115 | 0.005 | 0.000 | 0.236 | 0.014 | 0.000 | 0.000 | 0.050 | 0.000 |
| 油菜籽 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.002 | 0.000 |
| 葵花籽 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.057 | 0.000 | 0.571 | 0.004 | 0.901 | 0.000 | 0.125 |
| 其他油料 | 0.000 | 0.187 | 0.234 | 0.914 | 0.280 | 0.000 | 0.128 | 0.057 | 0.000 | 0.287 |
| 总体 | 0.035 | 0.015 | 0.030 | 0.040 | 0.045 | 0.004 | 0.017 | 0.030 | 0.000 | 0.022 |

由表 3 可知, 总体角度来看, 2011—2020 年我国植物油料的 Bruelhart 边际产业内贸易指数有一定的波动, 先由 2011/2012 年度的 0.035 波动增加到 2015/2016 年度的 0.045, 然后又波动减少为 2019/2020 年度的 0.000, 整体处于下降趋势。并且在上述时间段中国植物油料 Bruelhart 边际产业内贸易指数都远低于 0.5, 说明我国植物油料 10 年间的贸易增长方式仍然是以产业间贸易为主。从植物油料种类来看: 大豆、花生、亚麻籽、油菜籽每年度的 Bruelhart 边际产业内贸易指数均低于 0.5, 说明这 4 类植物油料的贸易变化主要由产业间贸易引致; 椰子干、葵花籽和其他油料 10 年间 Bruelhart 边际产业内贸易指数震荡较大, 贸易变化有时由产业内贸易引致, 有时由产业间贸易引致。

2.2.3 Thom & McDowell 指数分析

为更深入地总体评价中国植物油料产业内贸易结构, 利用 Thom & McDowell 指数分别计算 2011—2020 年国内植物油料边际产业内贸易结构的年度变化以及水平型和垂直型产业内贸易指数。中国植物油料产业内贸易结构变动情况见表 4。

表 4 中国植物油料产业内贸易结构变动情况

| 时间 | A_i | A_h | A_v |
|--------------|-------|-------|-------|
| 2011/2012 年度 | 0.092 | 0.035 | 0.057 |
| 2012/2013 年度 | 0.054 | 0.015 | 0.039 |
| 2013/2014 年度 | 0.030 | 0.030 | 0.000 |
| 2014/2015 年度 | 0.073 | 0.040 | 0.033 |
| 2015/2016 年度 | 0.291 | 0.045 | 0.246 |
| 2016/2017 年度 | 0.133 | 0.004 | 0.128 |
| 2017/2018 年度 | 0.335 | 0.017 | 0.318 |
| 2018/2019 年度 | 0.199 | 0.030 | 0.169 |
| 2019/2020 年度 | 0.028 | 0.000 | 0.028 |
| 2011—2020 年 | 0.082 | 0.022 | 0.060 |

由表 4 可知, 2011—2020 年我国植物油料边际产业内总贸易指数为 0.082, 水平型边际产业内贸易指数为 0.022, 垂直型边际产业内贸易指数为 0.060。结果表明, 垂直型产业内贸易引致的贸易增量大于水平型产业内贸易引致的贸易增量。历年变化来看, 我国植物油料的边际产业内总贸易指数先从 2011/2012 年度的 0.092 降低到 2013/2014 年度的 0.030, 然后又波动增加到 2017/2018 年度的 0.335, 最后迅速下降到 2019/2020 年度的 0.028。

虽然产业内贸易在一定程度上引发了植物油料贸易的增长,但由于近几年中美贸易战以及全球经济贸易局势的复杂波动,其影响效应显著降低。通过观察贸易结构的变动结果可知,我国植物油料水平型产业内贸易和垂直型产业内贸易水平波动下降,且植物油料的垂直型产业内贸易比例更高,总体高于水平型产业内贸易。这与宋玉华^[5]、吴学君^[6]等的研究结果不同,可能是由于不同时段经济发展水平和环境不同。

3 中国植物油料贸易现状

3.1 产业内贸易和产业间贸易并存于我国植物油料贸易中

2011—2020年中国植物油料总体的 Grubel - Lioyd 指数始终低于 0.5,说明植物油料总体的产业内贸易水平较低,植物油料贸易形式仍以产业间贸易为主。与 2011 年相比,2020 年分类 Grubel - Lioyd 指数均有所下降,进一步表明我国植物油料仍是依据传统的比较优势参与国际贸易。产业内贸易水平偏低,说明我国需要进一步推动油料产业深度融合,降低贸易壁垒,发展高质量开放型油料经济。同时也要正视我国同美国、巴西等油料主产国和主要出口国在油料生产资源禀赋、技术水平以及油料产业规模等方面的差距,有针对性地调整植物油料的生产 and 消费结构,避免对我国油料企业的过度冲击,进而巩固和扩大自身的比较优势,更加高效地参与国际分工。

3.2 我国植物油料贸易的增量主要来自产业间贸易

总体来看,2011—2020年我国植物油料贸易各时期的 Bruelhart 边际产业内贸易指数呈先升后降状态,Bruelhart 边际产业内贸易指数远低于 0.5,产业内贸易处于较低水平。具体而言,我国植物油料中椰子干、葵花籽和其他油料 10 年间贸易增长有时由产业内贸易引起,有时由产业间贸易引起,而大豆、花生、亚麻籽和油菜籽的贸易增长常年受益于产业间贸易。这进一步表明我国在世界油料产业内贸易中处于被动地位,需注重油料产品的技术开发,谋求科技含量的提升,增强整体贸易竞争力。

3.3 我国植物油料垂直型产业内贸易引致的贸易增量大于水平型产业内贸易

Thom & McDowell 指数的计算结果表明,相比水平型产业内贸易,我国植物油料产业内贸易中垂直型产业内贸易所引发的贸易增量更大。自然资源与经济发展水平等方面的差别决定了我国同其他国家的油料产品存在先天品质与后天加工技术上的差

异,从而使得双边交换的油料产品在质量、价格方面呈现出差异性特征,因而垂直型产业内贸易成为我国植物油料产品产业内贸易的主要形式。

4 建议

虽然,目前我国植物油料依旧由基于资源禀赋而形成的产业间贸易方式主导,但产业内贸易在植物油料产品贸易内容客观存在,国内多样化的需求与产业结构调整,将进一步助推植物油料产业内贸易的发展。中国应该提早研判国际贸易形势的严峻性和复杂性,针对我国植物油料产业内贸易发展现状,优先挖掘国内油料产业发展潜力,在国际贸易中建立自身的比较优势,降低不确定因素造成的贸易风险。

4.1 匹配需求,实施差异化的植物油料产业内贸易发展战略

产品的异质性是产业内贸易产生的前提,匹配消费者需求,实施差异化产业发展战略是提高产业内贸易发展水平的重要手段^[18]。一方面,面对国内外消费者对高品质、高营养价值油料油脂不断增长的需求,国内企业要进一步对油料产品进行深加工,加大对产业链各个环节的管理力度,提高油料及其相关产品的安全性和品质,提升产品的口碑和产业附加值,进而推动我国植物油料垂直型产业内贸易向纵深发展。另一方面,面对不同地区消费者对不同种类植物油料的消费偏好,注重油料品种选择的差异性,针对我国具有贸易比较优势的油料产品,挖掘品种差异,细化产业分工,采取多样化的生产策略,致力于植物油料产品的多元化、个性化、品牌化,在满足不同消费者油料需求偏好的同时,推动我国植物油料水平型产业内贸易的发展。

4.2 统筹规划,建立植物油料贸易可持续发展的长效机制

要达成我国植物油料产品提质增产,提升国际竞争力并促进产业内贸易发展的多重目标,需进一步提升政策的长效性、精准性和稳定性。一是分类施策,加速构建油料贸易发展新格局。对于南美地区,深化油料生产加工基地建设合作,并重点投资大豆收储系统;对于中亚地区,建立仓储物流体系,加大对中亚五国油菜籽资源的投资开发;对于同我国农业互补性较强的非洲地区,在油料生产、仓储运输、食品加工领域开展合作,并逐步延长产业链^[19]。二是细化我国油料产品的支持政策,落实相关农业补贴政策,强化政府对植物油料产业的保护与支持,激发植物油料产品生产主体的积极性,为我国油料的对外贸易发展奠定基础。三是利用关税和相关财

政政策,对我国植物油料产业发展进行适度保护,以改善其国际竞争力,防范在进一步开放的大格局下油料大量进口给国内企业带来的冲击^[20-21]。

4.3 深化合作,培育具备国际竞争力的大型农企集团

深化合作,培养知识、技术、创新等高端要素的集合优势,鼓励国内农企集团“走出去”。一是加大对植物油料基础研究的投入力度,建立以农企投入为主体、财政投入为引领的多元化农业科技投入机制,发掘和培育优质种质资源,扶持油料产业中龙头企业的发展,加快实现农业科技自立自强和种源资源自主可控。二是依托“区域全面经济伙伴关系(RCEP)”“一带一路”倡议等多边协议框架,支持国内大型农企通过产业投资、贸易合作、跨国并购等多种方式走出国门,谋求国际合作的整体优势^[22],加速构筑“育繁推”一体化的油料产业链,抵制并防范跨国巨头的贸易霸权,统筹植物油料的品种敏感性时代变化^[23],多元、均衡地满足国内外油料市场需求,积极置身于世界农业资源配置的产业链条之中。

4.4 加强管控,提升植物油料风险管控能力

随着我国植物油料产品贸易规模不断扩大,国内油料市场同国际市场的联系愈发紧密,国际油料市场的波动性、风险性对我国市场的传导变得更加迅速。面对当前日趋紧张的国际贸易环境,一是要完善国家油料监测预警机制,增强对国内外油料市场的分析研判与预警^[24],密切关注国内外油料市场变化,强化对油料生产、贸易、消费和价格监督,增强对国际油料产品价格波动等输入性风险的管控能力^[22],确保实现油料进口的足量与稳定;二是加强信息化与农业现代化的融合,抓住战略转型期的重要机遇,发挥信息要素在油料贸易中的积极作用,有效掌握国内外油料供需与贸易的实时数据,减少不确定因素对我国油料贸易的影响,增强油料产业贸易调控能力。

参考文献:

- [1] 苑涛. 西方产业内贸易理论述评[J]. 经济评论, 2003(1): 91-94.
- [2] 孙孟. 中国产业内贸易实证研究: 兼论“平滑调整假说”在中国的验证与应用[D]. 武汉: 武汉大学, 2010.
- [3] 储心怡. 中国与贸易伙伴农产品产业内贸易的空间计量分析[D]. 南京: 南京农业大学, 2020.
- [4] 潘文卿. 面对 WTO 中国农产品外贸优势及战略选择[J]. 农业经济问题, 2000(10): 6-12.
- [5] 宋玉华, 刘春香. 我国农业产业内贸易的实证研究[J]. 中国农村经济, 2004(2): 30-37.
- [6] 吴学君. 中国植物油籽产业内贸易的实证分析[J]. 中国油料作物学报, 2011, 33(1): 87-92.
- [7] 宋雯彦, 韩卫辉, 杨青清. “一带一路”背景下中国农产品贸易效率研究[J]. 首都经济贸易大学学报, 2021, 23(3): 63-74.
- [8] 谢慧敏, 田志宏. 关联产品视角下的中国油料对外依存度研究[J]. 世界农业, 2019(12): 53-61, 134.
- [9] 张晓磊, 杨继军. 外资垄断与中国本土农产品加工企业盈利能力[J]. 农业技术经济, 2021(8): 52-65.
- [10] 陈宏伟, 丁建国, 穆月英. 中国大宗农产品国际竞争力的出口效应分析[J]. 新疆农业科学, 2022, 59(1): 251-260.
- [11] 周莹莹, 程宝栋, 尤薇佳, 等. 全球原木贸易网络格局演变与中国地位变迁[J]. 中南林业科技大学学报, 2021, 41(12): 178-186.
- [12] 耿献辉, 魏晓宇, 彭世广. 中国与东盟水果产业内贸易及影响因素研究[J]. 中国果树, 2021(9): 102-108.
- [13] 杨伟娟, 李娅, 丁九敏. 中缅木质林产品产业内贸易水平评价实证研究[J]. 西部林业科学, 2021, 50(4): 145-151.
- [14] 杨璐嘉, 欧璇. 中国与“丝绸之路经济带”沿线国家农产品产业内贸易水平及其影响因素分析[J]. 江苏农业科学, 2021, 49(4): 211-220.
- [15] 孙致陆, 李先德, 李思经. 中国与“一带一路”沿线国家农产品产业内贸易及其影响因素研究[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2021(1): 57-68, 176.
- [16] 李爽, 董海滨. 中国与“一带一路”沿线国家农产品产业内贸易水平测度及影响因素分析[J]. 价格月刊, 2020(9): 44-51.
- [17] 伍海泉, 韩爽, 田刚. 中日木质林产品产业内贸易实证分析: 基于 1995—2018 年进出口贸易数据[J]. 林业经济, 2020, 42(6): 43-51.
- [18] 耿仲钟, 肖海峰. 贸易开放背景下的中印农产品产业内贸易水平研究[J]. 南亚研究季刊, 2015(2): 61-68.
- [19] 金三林. 我国农业对外投资的战略布局与重点[J]. 经济纵横, 2018(7): 68-75.
- [20] 倪洪兴. 我国重要农产品产需与进口战略平衡研究[J]. 农业经济问题, 2014, 35(12): 18-24.
- [21] 张鑫. 中国-东盟农业产业链一体化合作研究[J]. 世界地理研究, 2017, 26(6): 22-30.
- [22] 李天祥, 万悦, 易福金. 全球百年大变局下的农业发展新格局: 压力挑战与应对方案: 中国国外农业经济研究会 2021 年会员代表大会暨学术研讨会综述[J]. 中国农村经济, 2022(1): 135-143.
- [23] 任晓刚, 李冠楠, 王锐. 农业绿色发展支持政策的问题、成因与路径[J]. 新视野, 2022(1): 62-66.
- [24] 王芳, 秦健博, 石自忠. 新发展格局下中国主要农产品进口战略分析[J]. 中国农业资源与区划, 2021, 42(10): 127-137.